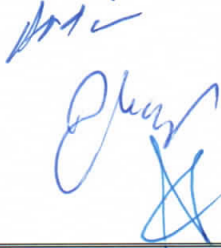


UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT (C.S.U.D.)



**PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR
DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE
DE MANAGEMENT**
Cod PO.CSUD.12

**1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA
EDIȚIEI/ REVIZIEI**

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT		APROBAT	EDIȚIA	REVIZIA
CSUD	CSUD/ DEAC	CEAC	Consiliul de administrație	SENAT	1	0
Prof.univ.dr.ing Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ Ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU		
februarie 2021	februarie 2021	februarie 2021	16.03.2021	25.03.2021		
						

Notă: Acest document conține informații care sunt proprietatea Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași și este destinată utilizării exclusive pentru propriile cerințe. Utilizarea integrală sau parțială a acestei proceduri în orice scop sau activitate sau reproducerea parțială sau integrală în orice publicație și prin orice procedeu (electronic, mecanic, fotocopiare, microfilmare etc) este interzisă fără acordul scris al Rectorului Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 2/7	
		Exemplar nr. 1	

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume				
				Elaborat	Verificat	Avizat	Avizat	Aprobat
1.	E1R0/ 26.03.2021	Procedura completă	Elaborare Ediția 1	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDEIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU

3. LISTA DE DIFUZARE

	Scopul difuzării	Ex. nr.	Compartiment	Funcția	Modalitatea de difuzare
3.1	Arhivare	1	DEAC	Secretar	Arhivare
3.2	Evidență	2	Senatul universității – Hotărâri	Secretariat Senat	Arhivare
3.3	Aplicare	3	Rectorat	Rector	Registru corespondență
			Prorectoratul Didactic și Asigurarea Calității	Prorector	
			Prorectoratul Managementul Resurselor	Prorector	
			Prorectoratul Cercetare, Dezvoltare și Inovare	Prorector	
			Prorectoratul Relații Internaționale	Prorector	
			Prorectoratul Relația cu Studenții	Prorector	
			Prorectoratul Informatizare și Comunicații Digitale	Prorector	
			Facultatea de Automatică și Calculatoare	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Chimică și Protecția Mediului „Cristofor Simionescu”	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții și Instalații	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții de Mașini și Management Industrial	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Electrică, Energetică și Informatică Aplicată	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Hidrotehnică, Geodezie și Ingineria Mediului	Decan	
			Facultatea de Mecanică	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Design Industrial și Managementul Afacerilor	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Arhitectură "G.M. Cantacuzino"	Decan	
			Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic DPPD	Director	
			Direcția Generală Administrativă	Director	
			Direcția Resurse Umane	Director	
			Direcția Economică	Director	
3.4	Informare	4	Toate	-	https://www.tuiasi.ro/manualul-procedurilor/

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management		PO.CSUD.12
			Ediția 1 Revizia 0
	Pagina 3/7		
	Exemplar nr. 1		

4. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a descrie metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale conducătorilor de doctorat din IOSUD TUIASI, constituind document al sistemului calității.

5. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași, CSUD, pentru evaluarea performanțelor profesionale ale conducătorilor de doctorat.

Pe baza rezultatelor astfel obținute și în limita fondurilor disponibile se pot lua ulterior decizii privind creșterea indicatorilor de performanță.

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- HG 681/2011 pentru aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, cu modificările și completările ulterioare;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de doctorat și a instituțiilor de învățământ superior

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

Nr. crt.	Termenul	Definiția și/sau, dacă este cazul, actul care definește termenul
1	Evaluare	Funcție managerială care constă în compararea rezultatelor cu obiectivele, depistarea cauzală a principalelor abateri (pozitive și negative) în vederea luării unor măsuri cu caracter corectiv sau preventiv.
2	Monitorizare	Activitatea continuă de colectare a informațiilor relevante despre modul de desfășurare a procesului sau a activității.
3	Conducătorul de doctorat	Este cadrul didactic sau cercetătorul științific care a dobândit dreptul de conducere de doctorat și care coordonează activitatea studentului doctorand.
4	Actele de studii	Sunt documente oficiale de stat, din sistemul de învățământ superior cu regim special, care confirmă studiile de învățământ superior efectuate și titlurile sau calitățile dobândite. Acestea sunt de tipul: diplomă, certificat, atestat, foaie matricolă și supliment la diplomă.
5	Student doctorand	Persoană care își pregătește teza de doctorat în cadrul unei instituții de învățământ superior sau de cercetare științifică.
6	Doctorat	Stagiu de calificare științifică superioară, după terminarea studiilor universitare, pentru obținerea titlului de doctor, în urma unui examen final de susținere a lucrării științifice concepute în timpul doctoratului
7	Certificatul	Este actul oficial de studii, prin care se confirmă exactitatea unui fapt ori autenticitatea unui înscris, sau în care se atestă o anumită calitate, în vederea valorificării unor drepturi.
8	Doctoratul European -(Doctor Europaeus/ Europaea)	A fost propus de European University Association, cu scopul de a stimula integrarea absolvenților de doctorat din Uniunea Europeană și țări asociate în mediul academic și socio-economic european.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 4/7	
		Exemplar nr. 1	

CSD	- Consiliul Școlii Doctorale
CSUD	- Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat
CCPD	- Consiliul de Coordonare a Programelor Doctorale
CEAC	- Comisia pentru Evaluare și Asigurare a Calității
EU	- European Union
EUA	- European University Association

8. DESCRIEREA PROCEDURII

Art.1. Evaluarea de către management a performanțelor profesionale individuale ale conducătorilor de doctorat din Școala Doctorală a Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași se face anual de către directorii CCPD, pe baza autoevaluării, potrivit criteriilor de evaluare și indicatorilor de performanță aferenți acestora prevăzuți în prezenta procedură, cu avizul decanilor.

Art.2. Evaluarea performanțelor conducătorilor de doctorat dintr-un CCPD se bazează pe calculul punctajului final al evaluării multicriteriale individuale.

Art.3. Etapele sistemului de evaluare sunt: pregătirea evaluării, desfășurarea evaluării, clasificarea performanțelor, analiza și comunicarea rezultatelor, controlul efectelor evaluării.

Art.4. În conformitate cu legislația în vigoare, cu obiectivele Planului strategic și în scopul evaluării performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare, CSUD efectuează analiza obiectivelor evaluării, a criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță aferenți acestora și elaborează Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către management pe care o propune spre aprobare/ modificare/ revizie Consiliului de Administrație și Senatului Universității.

9. PREGĂTIREA SISTEMULUI DE EVALUARE

9.1. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță

Art.5. Criteriile de evaluare pentru conducătorii de doctorat din Școala Doctorală (SD) din Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași sunt:

- Cercetarea științifică;
- Recunoașterea națională și internațională;
- Activitatea în Școala Doctorală.

Art.6.

(1) În cadrul fiecărui criteriu de evaluare, CSUD stabilește indicatori de performanță, care sunt mărimi ce exprimă cantitativ, prin puncte, nivelul de performanță realizat pentru o perioadă de referință.

(2) Pentru fiecare criteriu de evaluare se stabilesc anumite punctaje minimale, prevăzute în Anexa **PO.CSUD.12 – Anexa 1** și în Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (Formularul PO.CSUD.12- F1).

9.2. Metodologia de calcul al punctajului final

Art.7. Punctajul pe indicator de performanță se obține prin însumarea punctelor înregistrate de conducătorul de doctorat, pe plan național și internațional.

Art.8. Lista indicatorilor de performanță și modul de măsurare a acestora sunt prezentate în Anexa **PO.CSUD.12 – Anexa 1**.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 5/7	
		Exemplar nr. 1	

9.3. Evaluatori; metoda de evaluare

Art. 9. Evaluarea conducătorilor de doctorat este efectuată de către el însuși, prin autoevaluare și, ulterior, de către management, prin directorul CCPD, pe baza raportului de autoevaluare elaborat de persoana evaluată.

Art.10. Autoevaluarea oferă informații privind: realizările conducătorului de doctorat într-un anumit interval de timp, conform detaliilor specificate în PO.CSUD.12 - Anexa1, punctele tari și cele slabe ale demersului științific, contribuția la atingerea obiectivelor SD a universității, orientarea spre performanță și excelență în cercetare etc. Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD este prezentată în **Formularul PO.CSUD.12 F1**.

Art.11. Evaluarea de către management (director CCPD) constă în verificarea critică a autoevaluării și, după caz, corectarea acesteia (Criteriile 1-3 din Formularul PO.CSUD.12 F1), precum și în acordarea unui punctaj, de către directorul CCPD (Criteriul 4 din Formularul PO.CSUD.12 F1); aceasta este urmată de calculul punctajului final și centralizarea; în acest scop se utilizează Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.12 F2**) a rezultatelor finale ale evaluării performanțelor conducătorilor de doctorat din facultate / CCPD.

Art.12. Metoda de evaluare este procesarea Fișelor de autoevaluare și de evaluare de către directorul CCPD, formularea de concluzii și recomandări, completarea Fișei centralizatoare, precum și prezentarea tuturor acestora spre discutare și aprobare în ședința CCPD.

9.4. Comunicarea

Art.13. Toate propunerile CSUD, conform atribuțiilor cuprinse în Art. 4 (1), în formă de document scris, sunt difuzate facultăților / CCPD-urilor, spre informare și analiză. Înregistrările efectuate la toate nivelurile sunt procesele – verbale ale ședințelor.

Art.14. Propunerile rezultate din analizele facultăților și CCPD-urilor, precum și Fișele centralizatoare sunt înaintate în scris către CSUD.

10. DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

Art.15.

(1) Evaluarea se efectuează în anul calendaristic curent pentru perioada anului calendaristic trecut, excepție făcând indicatorii care au alte perioade la rubrica "Perioada de evaluare" conform Anexei 1 – Criterii de evaluare a conducătorilor de doctorat.

(2) CSUD propune calendarul procesului de evaluare, care se supune aprobării Consiliului de Administrație.

Art.16. La începutul perioadei de evaluare, CSUD transmite facultăților / CCPD-urilor Criteriile de evaluare a conducătorilor de doctorat (**Anexa 1**), Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (**Formularul PO.CSUD.12 F1**), Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.12 F2**) și calendarul desfășurării evaluării.

Art.17. Conform calendarului aprobat, conducerea CCPD asigură distribuirea Criteriilor de evaluare a conducătorilor de doctorat (Anexa 1) și a Fișei de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (**Formularul PO.CSUD.12 F1**). Fiecare conducător de doctorat completează Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD, cu detalierea explicită a performanțelor înregistrate și punctajul corespunzător, pe care o înaintează, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, directorului CCPD.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 6/7	
		Exemplar nr. 1	

Art.18.

(1) Directorul CCPD acordă, pentru Criteriul 4 din **Anexa 1**, un punctaj între 0-50 puncte.

(2) Toate documentele menționate la alin. (1), atât în formă tipărită, cât și în format electronic, se păstrează în evidența CCPD și se aduc la cunoștința conducătorilor de doctorat în vederea prezentării, discutării și aprobării în ședință de CCPD a rezultatelor finale ale evaluării.

Art.19. Conform calendarului aprobat, rezultatele finale ale evaluării se prezintă în ședință de CCPD. Dosarul cu rezultatele finale aprobate se înaintează, în două exemplare, Consiliului Facultății.

Art. 20.

(1) Conform calendarului aprobat, Consiliul Facultății analizează și avizează rezultatele finale ale evaluării. Consiliul Facultății informează Școala Doctorală asupra rezultatelor finale ale evaluării, care propune spre aprobare măsuri generale și punctuale în vederea îmbunătățirii activităților evaluate.

(2) În cazul în care unii conducători de doctorat nu ating punctajele minime pentru Criteriile de evaluare conform Anexei 1 și Formularului PO.CSUD.12 F1, Școala Doctorală, la propunerea CCPD, poate lua, în condițiile legii, decizii cu privire la creșterea performanței conducătorului de doctorat respectiv, în funcție de specificul domeniului de doctorat.

11. ANALIZA REZULTATELOR ȘI CONTROLUL EFECTELOR EVALUĂRII

Art. 21. CCPD informează Consiliul Facultății și Școala Doctorală asupra rezultatelor finale ale evaluării și propune spre aprobare măsuri generale și punctuale pentru îmbunătățirea activităților evaluate. În urma dezbaterilor în cadrul Consiliului Școlii Doctorale se întocmește un Raport final privind evaluarea cadrelor didactice care, pe de o parte, se transmite spre analiză Consiliului de Administrație și, pe de altă parte, urmează să se includă în Raportul anual privind calitatea în Școala Doctorală.

Art. 22. Contestațiile în legătură cu evaluarea conform prezentei proceduri se pot face în termen de cinci zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Consiliul Școlii Doctorale. CSD va numi o comisie pentru soluționarea contestației. Contestația va fi analizată și soluționată în termen de 7 zile lucrătoare de la data numirii comisiei de contestație. Rezultatul analizării contestației va fi comunicat petentului în termen de cinci zile lucrătoare de la numirea comisiei.

12. RESPONSABILITĂȚI

12.1. Senatul universității:

- aprobă procedura.

12.2. Rectorul universității:

- impune aplicarea procedurii;
- alocă resurse pentru desfășurarea procesului și aplicarea procedurii.

12.3. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- avizează procedura;
- elaborează propuneri de îmbunătățire a calității.

12.4. Responsabilul de proces – Directorul CSUD:

- elaborează, modifică, retrace procedura;
- monitorizează aplicarea procedurii.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către structurile de management	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 7/7	
		Exemplar nr. 1	

12.5. Departamentul pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- gestionează aprobarea, difuzarea, modificarea, reviziile procedurii;
- auditează procesul și procedura, în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

13. ÎNREGISTRĂRI

13.1 Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

13.2 Lista de difuzare

14. ANEXE ȘI FORMULARE

Anexa 1

Formularul PO.CSUD.12 F1

Formularul PO.CSUD.12 F2

Criteriile de evaluare a conducătorilor de doctorat;

Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD;

Fișa centralizatoare.

15. CUPRINS

Numărul componentei	Denumirea componentei	Pag
1	Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/ reviziei	1
2	Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor	2
3	Lista de difuzare	2
4	Scop	3
5	Domeniu de aplicare	3
6	Documente de referință	3
7	Definiții și abrevieri	3
8	Descrierea procedurii	4
9	Pregătirea sistemului de evaluare	4
10	Desfășurarea evaluării	5
11	Analiza rezultatelor și controlul efectelor evaluării	6
12	Responsabilități	6
13	Înregistrări	7
14	Anexe și formulare	7
13	Cuprins	7

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	ANEXA 1	Ediția 1 Revizia 0 Aprobata de SENAT Data:.....
	CRITERII DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT C O D P O . C S U D . 1 2 – A 1	

CRITERII DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte ¹		Perioada de evaluare ²
		Nivel național	Nivel internațional*	
1. Cercetarea științifică (minimum: 150 puncte)	1.1. Elaborare cărți/ monografii/ tratate	•Edituri recunoscute CNCS 20 x (np / 100) / na •Alte ed./ format el. 15 x (np / 100) / na	50 x (np / 100) / na	5 ani
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate			
	a. reviste cotate WoS	(30+40 x Fi) / na		5 ani
	b. reviste BDI	30 / na		3 ani
	c. reviste neincluse BDI	15 / na		-
	1.3. Conferințe invitate/ lucrări de sinteză prezentate la manifestări organizate sub egide științifice recunoscute, lucrări comunicate			
	a. conferințe invitate	60		-
	b. lucrări comunicate	15 /na		-
	c. lucrări comunicate sub formă de poster	10 / na		-
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor			
	a. volume indexate WoS	50 / na		2 ani
	b. volume indexate BDI	30 / na		2 ani
	c. volume neindexate BDI	20 / na		-
	1.5. Brevete acordate, produse omologate	60 / na	120 / na	toată activitatea
	1.6. Proiecte/ Contracte/ Granturi de cercetare-dezvoltare câștigate prin competiție			
	a. Director/responsabil proiect/ responsabil științific	15 x val./ 10 mii Lei	20 x val / 10 mii Lei	-
	b. Membru	15 x val./ 10 mii Lei / na	20 x val / 10 mii Lei/ na	-
	1.7. Proiecte/ Contracte/ Granturi de cercetare-dezvoltare încheiate cu institute de cercetare, companii, regii, societăți comerciale			
	a. Director/responsabil proiect/ responsabil științific	10 x val./ 10 mii Lei	15 x val / 10 mii Lei	-
	b. Membru	10 x val./ 10 mii Lei / na	15 x val / 10 mii Lei/ na	-
	1.8. Citări în reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale (BDI)	Reviste WoS: 5 x nr. citări		Se consideră citările din ultimii 10 ani pentru lucrările din întreaga activitate
		Reviste BDI: 3 x nr. citări		
		Volume ale conferințelor WoS: 2 x nr. citări		
		Volume ale conferințelor BDI: 1 x nr. citări		
2. Recunoașterea națională și internațională (minimum: 15 puncte)	2.1. Profesor invitat pentru prelegeri la univ. de prestigiu	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	3 ani
	2.2. Membru în academii (Academia Română, Academia de Științe Tehnice, Academia de Științe Agricole și Silvici, Academia Oamenilor de Știință etc.)	50 x nr. realizări	100 x nr. realizări	toată activitatea
	2.3. Doctor Honoris Causa	25 x nr. realizări	50 x nr. realizări	toată activitatea
	2.4. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, asociațiile absolvenților etc.)	5 x nr. realizări	10 x nr. realizări	toată activitatea
	2.5. Membru în comisii de doctorat			
	a. teză	5 x nr. realizări	10 x nr. realizări	-
	b. examene/colocvii/rapoarte	1 x nr. realizări	5 x nr. realizări	-
	2.6. Membru în colective de redacție ale revistelor			
	a. reviste cotate WoS	20 x nr. realizări		-
	b. reviste BDI	10 x nr. realizări		-
	c. reviste neincluse BDI	5 x nr. realizări		-
	2.7. Membru în comitete științifice naționale/ internaționale/ de program (la congrese, conferințe etc.)	5 x nr. realizări	10 x nr. realizări	-

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	ANEXA 1	Ediția 1 Revizia 0 Aprobata de SENAT Data:.....
	CRITERII DE EVALUARE A CONDUCTĂTORILOR DE DOCTORAT C O D P O.CSUD.12 – A1	

	2.8. Membru în echipe de expertizare / evaluare a cercetării științifice (proiecte CNCS, PNCDI II, FP7, Phare; centre de cercetare etc.)	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	-
	2.9. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional (ARACIS, EUA etc.)	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	-
	2.10. Membru în consilii naționale de specialitate	15 x nr. comisii		-
	2.11. Organizator de manifestări științifice naționale / internaționale / sesiuni invitate			
	a. Organizator principal (chairman)	10	15	-
	b. Membru în comitet organizare	5	10	-
	2.12. Referent științific / expert național și internațional (pentru reviste, congrese etc.)			
	a. Reviste	Reviste WoS: 10 x nr. referate Reviste BDI: 5 x nr. referate		-
	b. Conferințe	Conferințe WoS: 5 x nr. referate Conferințe BDI: 3 x nr. referate		-
	2.13. Cercetător invitat pentru activități de cercetare în universități/firme de prestigiu	5 x nr. invitații	10 x nr. invitații	-
	2.14. Cadru didactic invitat în programe ERASMUS (prelegeri)	5 x nr. mobilități		-
	2.15. Cadru didactic care gestionează acorduri bilaterale ERASMUS	5 x nr. acorduri bilaterale gestionate		-
	2.16. Premii			
	Academia Română	80	100	toată activitatea
	Academia de Științe Tehnice, Academia de Științe Agricole și Silvicultură, Academia Oamenilor de Știință etc.	60		
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum: 10 puncte)	3.1. Susținere prelegeri în cadrul Școlii Doctorale TUIASI	10 x nr. acțiuni	-	-
	3.2. Activitate în comisii la nivelul SD (elaborare proceduri, conferința Școlii doctorale etc)	5 x nr. acțiuni	-	-
	3.3. Conducere lucrări de doctorat ((inclusiv cotutelă, membri în echipa de îndrumare)	15 x nd	30 x nd	-
	3.4. Organizarea de activități de promovare a studiilor doctorale	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	-
4. Evaluarea de către Directorul CCPD (0-50 puncte)	Punctajul acordat de către Directorul CCPD va fi justificat în funcție de activitatea generală a conducătorului de doctorat evaluat, de implicarea acestuia în acțiunile desfășurate la nivelul CCPD și al SD etc. (pentru Directorul CCPD, evaluarea este făcută de către Directorul SD)			-

Notă:

*Lucrările de la această rubrică trebuie să fie editate într-o limbă de circulație internațională.

1. S-au folosit următoarele notații:

np – numărul de pagini; na – numărul de autori; nd – numărul de doctoranzi; Fi – factor de impact.

2. Punctajul se va acorda pentru anul calendaristic trecut, excepție făcând indicatorii care au alte perioade la rubrica "Perioada de evaluare".

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI

FACULTATEA DE _____

FIȘA DE AUTOEVALUARE ȘI DE EVALUARE DE CĂTRE DIRECTORUL CCPD (pentru activitatea în CCPD)

Numele și prenumele conducătorului de doctorat evaluat	
--	--

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță (cu explicitarea modului de calcul a punctajului pentru fiecare realizare, conf. Anexa 1)	Punctaj
1. Cercetarea științifică (minimum: 150 puncte)	1.1. Elaborare cărți/ monografii/ tratate Realizări: 1.1.1. 1.1.2.	
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate Realizări: 1.2.1. 1.2.2.	
	1.3. Conferințe invitate/ lucrări de sinteză prezentate la manifestări organizate sub egide științifice recunoscute, lucrări comunicate Realizări: 1.3.1. 1.3.2.	
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor Realizări: 1.4.1. 1.4.2. 1.4.3.	
	1.5. Brevete acordate, produse omologate Realizări: 1.5.1. 1.5.2.	
	1.6. Proiecte/ Contracte/ Granturi de cercetare-dezvoltare câștigate prin competiție Realizări: 1.6.1. 1.6.2.	
	1.7. Proiecte/ Contracte/ Granturi de cercetare-dezvoltare încheiate cu institute de cercetare, companii, regii, societăți comerciale Realizări: 1.7.1. 1.7.2.	
	1.8. Citări în reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale (BDI) Realizări: 1.8.1. 1.8.2.	
Total punctaj Criteriu 1		

2. Recunoașterea națională și internațională (minimum: 15 puncte)	2.1. Profesor invitat pentru prelegeri la univ. de prestigiu Realizări: 2.1.1. 2.1.2.	
	2.2. Membru în academii (Academia Română, Academia de Științe Tehnice, Academia de Științe Agricole și Silvicultură, Academia Oamenilor de Știință etc.) Realizări: 2.2.1. 2.2.2.	
	2.3. Doctor Honoris Causa Realizări: 2.3.1. 2.3.2.	
	2.4. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, asociațiile absolvenților etc.) Realizări: 2.4.1. 2.4.2.	
	2.5. Membru în comisii de doctorat Realizări: 2.5.1. 2.5.2.	
	2.6. Membru în colective de redacție ale revistelor Realizări: 2.6.1. 2.6.2.	
	2.7. Membru în comitete științifice naționale/ internaționale/ de program (la congrese, conferințe etc.) Realizări: 2.7.1. 2.7.2.	
	2.8. Membru în echipe de expertizare / evaluare a cercetării științifice (proiecte CNCS, PNCDI II, FP7, Phare; centre de cercetare etc.) Realizări: 2.8.1. 2.8.2.	
	2.9. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional (ARACIS, EUA etc.) Realizări: 2.9.1. 2.9.2.	
	2.10. Membru în consilii naționale de specialitate Realizări: 2.10.1. 2.10.2.	
	2.11. Organizator de manifestări științifice naționale / internaționale / sesiuni invitate Realizări: 2.11.1. 2.11.2.	
	2.12. Referent științific / expert național și internațional (pentru reviste, congrese etc.) Realizări: 2.12.1. 2.12.2.	
	2.13. Cercetător invitat pentru activități de cercetare în universități/firme de prestigiu 2.13.1. 2.13.2.	
	2.14. Cadru didactic invitat în programe ERASMUS (prelegeri) 2.14.1. 2.14.2.	
	2.15. Cadru didactic care gestionează acorduri bilaterale ERASMUS 2.15.1. 2.15.2.	
	2.16. Premii Realizări: 2.16.1. 2.16.2.	
Total punctaj Criteriu 2		
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum: 10 puncte)	3.1. Susținere prelegeri în cadrul Școlii Doctorale TUIASI Realizări: 3.1.1. 3.1.2.	
	3.2. Activitate în comisii la nivelul SD (elaborare proceduri, conferința Școlii doctorale etc) Realizări: 3.2.1. 3.2.2.	

	3.3. Conducere lucrări de doctorat ((inclusiv cotutelă, membri în echipa de îndrumare) Realizări: 3.3.1. 3.3.2.	
	3.4. Organizarea de activități de promovare a studiilor doctorale Realizări: 3.4.1. 3.4.2.	
Total punctaj Criteriu 3		
Total punctaj Criterii 1-3		
4. Evaluarea de către Directorul CCPD (0-50 puncte)	Justificări: •; •; •; •; •	
Total general		

Data: _____

	Funcție didactică/ Nume și prenume	Semnătura
Director CCPD		
Conducător de doctorat evaluat		

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI

Facultatea _____

Rector,

Director Școala Doctorală,

FIȘA CENTRALIZATOARE

Nr. crt.	Numele și prenumele conducătorului de doctorat	Punctaje minimale	Punctaje obținute	Punctaj final	Poziție/ clasificare
1.		Crit. 1 min. 150 pct.			
		Crit. 2 min. 15 pct.			
		Crit. 3 min. 10 pct.			
		Eval. Dir. CCPD (0-50 pct.)			
2.		Crit. 1 min. 150 pct.			
		Crit. 2 min. 150 pct.			
		Crit. 3 min. 10 pct.			
		Eval. Dir. CCPD (0-50 pct.)			
....		Crit. 1 min. 150 pct.			
		Crit. 2 min. 15 pct.			
		Crit. 3 min. 10 pct.			
		Eval. Dir. CCPD (0-50 pct.)			

Decan,

Director CCPD,

Data: _____