

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT (C.S.U.D.)



**PROCEDURA DE EVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI
DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT**

Cod PO.CSUD.17

**1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA
EDIȚIEI/ REVIZIEI**

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT		APROBAT	EDIȚIA	REVIZIA
CSUD	CSUD/ DEAC	CEAC	Consiliul de administrație	SENAT		
Prof.univ.dr.ing Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ Ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU	1	0
decembrie 2021	decembrie 2021	decembrie 2021	07.12.2021	17.12.2021		

Notă: Acest document conține informații care sunt proprietatea Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași și este destinată utilizării exclusive pentru propriile cerințe. Utilizarea integrală sau parțială a acestei proceduri în orice scop sau activitate sau reproducerea parțială sau integrală în orice publicație și prin orice procedeu (electronic, mecanic, fotocopiere, microfilmare etc) este interzisă fără acordul scris al Rectorului Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat		PO.CSUD.17	
			Ediția 1	Revizia 0
			Pagina 2/8	
			Exemplar nr. 1	

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume				
				Elaborat	Verificat	Avizat	Avizat	Aprobat
1.	E1R0/ 20.12.2021	Procedura completă	Elaborare Ediția 1	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU

3. LISTA DE DIFUZARE

	Scopul difuzării	Ex. nr.	Compartiment	Funcția	Modalitatea de difuzare
3.1	Arhivare	1	DEAC	Secretar	Arhivare
3.2	Evidență	2	Senatul universității – Hotărâri	Secretariat Senat	Arhivare
3.3	Aplicare	3	Rectorat	Rector	Registru corespondență
			Prorectoratul Didactic și Asigurarea Calității	Prorector	
			Prorectoratul Managementul Resurselor	Prorector	
			Prorectoratul Cercetare, Dezvoltare și Inovare	Prorector	
			Prorectoratul Relații Internaționale	Prorector	
			Prorectoratul Relația cu Studenții	Prorector	
			Prorectoratul Informatizare și Comunicații Digitale	Prorector	
			Facultatea de Automatică și Calculatoare	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Chimică și Protecția Mediului „Cristofor Simionescu”	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții și Instalații	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Construcții de Mașini și Management Industrial	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Inginerie Electrică, Energetică și Informatică Aplicată	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Hidrotehnică, Geodezie și Ingineria Mediului	Decan	
			Facultatea de Mecanică	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor	Decan Director CCPD	
			Facultatea de Design Industrial și Managementul Afacerilor	Decan Director CCPD	
Facultatea de Arhitectură "G.M. Cantacuzino"	Decan				
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic DPPD	Director				
Direcția Generală Administrativă	Director				
Direcția Resurse Umane	Director				
Direcția Economică	Director				
3.4	Informare	4	Toate	-	https://www.tuiasi.ro/ manualul-procedurilor/

4. SCOP

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 3/8	
		Exemplar nr. 1	

Scopul acestei proceduri este de a descrie metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale studenților doctoranzi din IOSUD TUIASI, constituind document al sistemului calității.

5. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași, CSUD, pentru evaluarea performanțelor profesionale ale studenților doctoranzi.

Pe baza rezultatelor astfel obținute și în limita fondurilor disponibile se pot lua ulterior decizii privind creșterea indicatorilor de performanță.

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

6.1 Legislație principală

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- HG 681/2011 pentru aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

6.2 Legislație secundară

- Ghid pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a instituției organizatoare de studii universitare de doctorat – ARACIS.

6.3 Alte documente

- Ghid pentru elaborarea și redactarea tezelor de doctorat, cod GHID.03, aprobat la data de 21.05.2021, ediția 1, revizia 0;
- Carta Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași; - Codul de etică universitară al Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași;
- Hotărârea Senatului Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași nr. 347/29.10.2017 privind aprobarea înființării Școlii Doctorale; de 13.12.2016, ediția 1, revizia 0
- Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților de studii universitare de doctorat. REG.11 – aprobat la data de 22.10.2021, ediția 3, revizia 0

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

Nr. crt.	Termenul	Definiția și/sau, dacă este cazul, actul care definește termenul
1	Evaluare	Funcție managerială care constă în compararea rezultatelor cu obiectivele, depistarea cauzală a principalelor abateri (pozitive și negative) în vederea luării unor măsuri cu caracter corectiv sau preventiv.
2	Monitorizare	Activitatea continuă de colectare a informațiilor relevante despre modul de desfășurare a procesului sau a activității.
3	Conducătorul de doctorat	Este cadrul didactic sau cercetătorul științific care a dobândit dreptul de conducere de doctorat și care coordonează activitatea studentului doctorand.
4	Actele de studii	Sunt documente oficiale de stat, din sistemul de învățământ superior cu regim special, care confirmă studiile de învățământ superior efectuate și titlurile sau calitățile dobândite. Acestea sunt de tipul: diplomă, certificat, atestat, foaie matricolă și supliment la diplomă.
5	Student doctorand	Persoană care își pregătește teza de doctorat în cadrul unei instituții de învățământ superior sau de cercetare științifică.
6	Doctorat	Stagiu de calificare științifică superioară, după terminarea studiilor universitare, pentru obținerea titlului de doctor, în urma unui examen

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 4/8	
		Exemplar nr. 1	

		final de susținere a lucrării științifice concepute în timpul doctoratului
7	Certificatul	Este actul oficial de studii, prin care se confirmă exactitatea unui fapt ori autenticitatea unui înscris, sau în care se atestă o anumită calitate, în vederea valorificării unor drepturi.
8	Doctoratul European -(Doctor Europaeus/ Europaea)	A fost propus de European University Association, cu scopul de a stimula integrarea absolvenților de doctorat din Uniunea Europeană și țări asociate în mediul academic și socio-economic european.

CNATDCU	- Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
IOSUD	- Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat
CSD	- Consiliul Școlii Doctorale
CSUD	- Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat
CCPD	- Consiliul de Coordonare a Programelor Doctorale
CEAC	- Comisia pentru Evaluare și Asigurare a Calității
EU	- European Union
EUA	- European University Association

8. DESCRIEREA PROCEDURII

Art.1. Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale studenților doctoranzi din Școala Doctorală a Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași se face anual, pe toată durata contractului de studii doctorale, și se înaintează directorului CCPD, pe baza autoevaluării, potrivit criteriilor de evaluare și indicatorilor de performanță aferenți acestora prevăzuți în prezenta procedură, cu avizul conducătorului de doctorat.

Art.2. Evaluarea performanțelor studenților doctoranzi dintr-un CCPD se bazează pe calculul punctajului final al evaluării multicriteriale individuale.

Art.3. Etapele sistemului de evaluare sunt: pregătirea evaluării, desfășurarea evaluării, clasificarea performanțelor, analiza și comunicarea rezultatelor, controlul efectelor evaluării.

Art.4. În conformitate cu legislația în vigoare, cu obiectivele Planului strategic și în scopul evaluării performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare, CSUD efectuează analiza obiectivelor evaluării, a criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță aferenți acestora și elaborează Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat pe care o propune spre aprobare Consiliului de Administrație și Senatului Universității.

9. PREGĂTIREA SISTEMULUI DE EVALUARE

9.1. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță

Art.5. Criteriile de evaluare pentru studenții doctoranzi din Școala Doctorală (SD) din Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași sunt:

- Cercetarea științifică;
- Recunoașterea națională și internațională;
- Activitatea în Școala Doctorală.

Art.6.

(1) În cadrul fiecărui criteriu de evaluare, CSUD stabilește indicatori de performanță, care sunt mărimi ce exprimă cantitativ, prin puncte, nivelul de performanță realizat pentru o perioadă de referință.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 5/8	
		Exemplar nr. 1	

(2) Pentru fiecare criteriu de evaluare sunt stabilite criteriile și punctaje minimale, prevăzute în Anexa PO.CSUD.17 – Anexa 1.

9.2. Metodologia de calcul al punctajului final

Art.7. Punctajul pe indicator de performanță se obține prin însumarea punctelor înregistrate de studentul doctorand, pentru activitatea pe plan național și internațional.

Art.8. Lista indicatorilor de performanță și modul de măsurare a acestora sunt prezentate în Anexa PO.CSUD.17 – Anexa 1.

9.3. Evaluatori; metoda de evaluare

Art. 9. Evaluarea studentului doctorand este efectuată de către el însuși, prin autoevaluare și, ulterior, de către conducătorul de doctorat, pe baza raportului de autoevaluare elaborat de persoana evaluată.

Art.10. Autoevaluarea oferă informații privind: realizările studentului doctorand într-un anumit interval de timp, conform detaliilor specificate în **PO.CSUD.17 - Anexa1**, punctele tari și cele slabe ale demersului științific, contribuția la atingerea obiectivelor SD a universității, orientarea spre performanță și excelență în cercetare etc. Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat/directorul CCPD este prezentată în **Formularul PO.CSUD.17 F1**.

Art.11. Evaluarea de către conducătorul de doctorat constă în verificarea critică a autoevaluării și, după caz, corectarea acesteia (Criteriile 1-3 din Formularul PO.CSUD.17 F1), precum și în acordarea unui punctaj, de către conducătorul de doctorat (Criteriul 4 din Formularul PO.CSUD.17 F1); aceasta este urmată de calculul punctajului final și centralizarea; în acest scop se utilizează Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.17 F2**) a rezultatelor finale ale evaluării performanțelor studenților doctoranzi din facultate / CCPD.

Art.12. Metoda de evaluare este procesarea de către directorul CCPD a Fișelor de autoevaluare și de evaluare de către conducătorul de doctorat, formularea de concluzii și recomandări, completarea Fișei centralizatoare, precum și prezentarea tuturor acestora spre discutare și aprobare în ședința CCPD.

9.4. Comunicarea

Art.13. Propunerile rezultate din analizele facultăților și CCPD-urilor, precum și Fișele centralizatoare sunt înaintate în scris către CSUD.

10. DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

Art.14.

(1) Evaluarea se efectuează în anul calendaristic curent pentru perioada anului calendaristic trecut, excepție făcând indicatorii care au alte perioade la rubrica "Perioada de evaluare" conform Anexei 1 – Criterii de evaluare a studenților doctoranzi.

(2) CSUD propune calendarul procesului de evaluare, care se supune aprobării Consiliului de Administrație.

Art.15. La începutul perioadei de evaluare, CSUD transmite facultăților / CCPD-urilor Criteriile de evaluare a studenților doctoranzi (**Anexa 1**), Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat (**Formularul PO.CSUD.17 F1**), Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.17 F2**) și calendarul desfășurării evaluării.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 6/8	
		Exemplar nr. 1	

Art.16. Conform calendarului aprobat, conducerea CCPD asigură distribuirea Criteriilor de evaluare a studenților doctoranzi (Anexa 1) și a Fișei de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat (**Formularul PO.CSUD.17 F1**). Fiecare student doctorand completează Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat, cu detalierea explicită a performanțelor înregistrate și punctajul corespunzător, pe care o înaintează, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, directorului CCPD.

Art.17.

(1) Conducătorul de doctorat acordă, pentru Criteriul 4 din **Anexa 1**, un punctaj între 0-50 puncte.
(2) Toate documentele menționate la alin. (1), atât în formă tipărită, cât și în format electronic, se păstrează în evidența CCPD și se aduc la cunoștința conducătorilor de doctorat în vederea prezentării, discutării și aprobării în ședință de CCPD a rezultatelor finale ale evaluării.

Art.18. Conform calendarului aprobat, rezultatele finale ale evaluării se prezintă în ședință de CCPD. Dosarul cu rezultatele finale aprobate se înaintează, în două exemplare, Secretariatului CSUD.

Art. 19.

(1) Conform calendarului aprobat, CSD analizează și avizează rezultatele finale ale evaluării. CSD informează CSUD asupra rezultatelor finale ale evaluării, care propune spre aprobare măsuri generale și punctuale în vederea îmbunătățirii activităților evaluate.

(2) În cazul în care unii studenți doctoranzi nu ating punctajele minime pentru Criteriile de evaluare conform Anexei 1 și Formularului PO.CSUD.17 F1, Școala Doctorală, la propunerea CCPD, poate lua, în condițiile legii, decizii cu privire la creșterea performanței studentului doctorand respectiv, în funcție de specificul domeniului de doctorat.

11. ANALIZA REZULTATELOR ȘI CONTROLUL EFECTELOR EVALUĂRII

Art. 20. CCPD informează Școala Doctorală asupra rezultatelor finale ale evaluării și propune spre aprobare măsuri generale și punctuale pentru îmbunătățirea activităților evaluate. În urma dezbaterilor în cadrul Consiliului Școlii Doctorale se întocmește un Raport final privind evaluarea studenților doctoranzi care, pe de o parte, se transmite spre analiză Consiliului de Administrație și, pe de altă parte, urmează să se includă în Raportul anual privind calitatea în Școala Doctorală.

Art. 21. Contestațiile în legătură cu evaluarea conform prezentei proceduri se pot face în termen de cinci zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Consiliul Școlii Doctorale. CSD va numi o comisie pentru soluționarea contestației. Contestația va fi analizată și soluționată în termen de 7 zile lucrătoare de la data numirii comisiei de contestație. Rezultatul analizării contestației va fi comunicat petentului în termen de cinci zile lucrătoare de la numirea comisiei.

Art. 22. Conducătorul de doctorat poate propune exmatricularea studentului doctorand dacă acesta nu întocmește anual fișa de autoevaluare sau în situația în care nu îndeplinește criteriile minime de performanță. Propunerea de exmatriculare, avizată de Biroul Consiliului Facultății, se înaintează de către conducătorul de doctorat către Directorul Școlii Doctorale pentru a fi supusă avizării Consiliului de administrație și ulterior aprobării de către Senat.

Art. 23. Excepție de la Art. 23 fac studenții doctoranzi care se află într-una dintre situațiile: concediu medical (pentru o perioadă mai mare de 2 luni), cercetari complexe (dovedite cu documente justificative) care necesită timp îndelungat, teze susținute financiar de firme, care nu permit publicarea datelor, sau alte situații care pot decurge din invocarea forței majore.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 7/8	
		Exemplar nr. 1	

12. RESPONSABILITĂȚI

12.1. Senatul universității:

- aprobă procedura.

12.2. Rectorul universității:

- impune aplicarea procedurii;
- alocă resurse pentru desfășurarea procesului și aplicarea procedurii.

12.3. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- avizează procedura;
- elaborează propuneri de îmbunătățire a calității.

12.4. Responsabilul de proces – Directorul CSUD:

- elaborează, modifică, retrage procedura;
- monitorizează aplicarea procedurii.

12.5. Departamentul pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- gestionează aprobarea, difuzarea, modificarea, reviziile procedurii;
- auditează procesul și procedura, în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

13. ÎNREGISTRĂRI

13.1 Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

13.2 Lista de difuzare

14. ANEXE ȘI FORMULARE

Anexa 1 E1R0

Criteriile de evaluare a studenților doctoranzi;

Formular PO.CSUD.17 F1 E1R0

Fișa de autoevaluare și evaluare de către conducătorul de doctorat;

Formular PO.CSUD.17 F2 E1R0

Fișa centralizatoare.

15. CUPRINS

Numărul componentei	Denumirea componentei	Pag
1	Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/ reviziei	1
2	Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor	2
3	Lista de difuzare	2
4	Scop	3
5	Domeniu de aplicare	3
6	Documente de referință	3
7	Definiții și abrevieri	3
8	Descrierea procedurii	4
9	Pregătirea sistemului de evaluare	4
10	Desfășurarea evaluării	5
11	Analiza rezultatelor și controlul efectelor evaluării	6
12	Responsabilități	7

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	Procedura de evaluare a studenților doctoranzi de către conducătorul de doctorat	PO.CSUD.17	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 8/8	
		Exemplar nr. 1	

13	Înregistrări	7
14	Anexe și formulare	7
13	Cuprins	7

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	ANEXA 1	Ediția 1 Revizia 0
	CRITERII DE EVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI COD PO.CSUD.17 – A1	Aprobata de SENAT Data: noiembrie 2021

CRITERII DE EVALUARE A STUDENȚILOR DOCTORANZI

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte ¹		Perioada de evaluare ²
		Nivel național	Nivel internațional*	
1. Cercetarea științifică (minimum: 5 puncte)	1.1. Elaborare cărți / capitole cărți	20 x (np / 100) / na	50 x (np / 100) / na	toată activitatea
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate	(30+40 x Fi) / na		toată activitatea
	a. reviste cotate WoS			toată activitatea
	b. reviste BDI (Scopus, Google scholar sau alte baze de date specific domeniului de doctorat)	30 / na		-
	c. reviste neincluse BDI	15 / na		-
	d. Buletinul IPI	40 / na		-
	1.3. Participări la conferințe			-
	a. lucrări comunicate	15 / na		-
	b. lucrări comunicate sub formă de poster	10 / na		-
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor			-
	a. volume indexate WoS	50 / na		toată activitatea
	b. volume indexate BDI	30 / na		2 ani
	c. volume neindexate BDI	20 / na		-
	1.5. Cereri de brevet	60 / na	120 / na	toată activitatea
1.6. Citări în reviste cotate WoS sau indexate în baze de date internaționale (BDI)	5 x nr. citări		toată activitatea	
2. Activitate științifică internațională (minimum: 3 puncte)	2.1. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, IEEE, asociațiile absolvenților, etc.)	5 x nr. realizări	10 x nr. realizări	toată activitatea
	2.2. Participări în programe ERASMUS / COST etc	20 x nr. mobilități		-
	2.3. Participări la conferințe internaționale, Scoli de vară – deplasări (se va atașa ordinul Rectorului)	10 x nr. mobilități		-
	2.4. Participări online la conferințe internaționale, Scoli de vară	3 x nr. participări		-
	2.5. Premii (lucrări, conferințe etc)	20		-
	2.6. Premiul excelență în TUIASI	40		-
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum: 10 puncte)	3.1. Participări la seminarii în cadrul Școlii Doctorale TUIASI	10 x nr. acțiuni		-
	3.2. Activitate la nivelul CCPD/SD (implicare în activități curente, participare în consilii, comisii, comitet de organizare conferința Școlii doctorale, etc.)	5 x nr. acțiuni		-
	3.3. Participări la activități de promovare a studiilor doctorale	5 x nr. acțiuni	10 x nr. acțiuni	-
4. Evaluarea de către conducătorul de doctorat (0-50 puncte)	Punctajul acordat de către conducătorul de doctorat va fi justificat în funcție de activitatea generală a studentului doctorand evaluat, de gradul de îndeplinire al obligațiilor din PPUA, de implicarea acestuia în acțiunile desfășurate la nivelul CCPD și al SD etc. Se vor specifica rapoartele/proiectele susținute și se va argumenta punctajul oferit.			-

Notă:

*Lucrările de la această rubrică trebuie să fie editate într-o limbă de circulație internațională.

1. S-au folosit următoarele notații:

np – numărul de pagini; na – numărul de autori; nd – numărul de doctoranzi; Fi – factor de impact.

2. Punctajul se va acorda pentru anul calendaristic trecut, excepție făcând indicatorii care au alte perioade la rubrica "Perioada de evaluare".

3. Studenților doctoranzi din anul 1 nu li se aplică criteriile minimele.

4. Activitatea evaluată presupune completarea datelor doar la capitolele unde sunt realizări. Nu toate capitolele sunt obligatorii.

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
FACULTATEA DE _____

FIȘA DE AUTOEVALUARE ȘI DE EVALUARE DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT

(pentru activitatea în SD)

Numele și prenumele studentului doctorand evaluat	
Numele și prenumele conducătorului de doctorat	
Anul înmatriculării la studiile de doctorat	
Domeniul de doctorat	
Forma de învățământ	buget cu frecvență cu bursă/buget cu frecvență fără bursă/ buget cu frecvență redusă fără bursă/ taxă

Criteriul de evaluare	Indicatori de performanță (cu explicitarea modului de calcul a punctajului pentru fiecare realizare, conf. Anexa 1)	Punctaj
1. Cercetarea științifică (minimum: 5 puncte)	1.1. Elaborare cărți/capitole cărți Realizări: 1.1.1. 1.1.2.	
	1.2. Articole publicate în reviste de specialitate Realizări: 1.2.1. 1.2.2.	
	1.3. Participări la conferințe Realizări: 1.3.1. 1.3.2.	
	1.4. Lucrări publicate în volumele conferințelor Realizări: 1.4.1. 1.4.2. 1.4.3.	
	1.5. Cereri de brevet Realizări: 1.5.1. 1.5.2.	
	1.6. Citări în reviste cotate WoS sau indexate în baze de date internaționale (BDI) Realizări: 1.6.1. 1.6.2.	
Total punctaj Criteriu 1		
2. Activitate	2.1. Membru în societăți științifice și profesionale (AGIR, IEEE, asociațiile absolvenților etc.) Realizări:	

științifică internațională (minimum: 3 puncte)	2.1.1. 2.1.2.	
	2.2. Participări în programe ERASMUS / COST etc Realizări: 2.2.1. 2.2.2.	
	2.3. Participări la conferințe internaționale, Scoli de vară – deplasări (se va atașa ordinul Rectorului) Realizări: 2.3.1. 2.3.2.	
	2.4 Participări online la conferințe internaționale, Scoli de vară 2.4.1. 2.4.2.	
	2.5. Premii (lucrări, conferințe etc) Realizări: 2.5.1. 2.5.2.	
	2.6. Premiul excelență în TUIASI Realizări: 2.6.1.	
Total punctaj Criteriu 2		
3. Activitatea în Școala Doctorală (minimum:10 puncte)	3.1. Participări seminarii în cadrul Școlii Doctorale TUIASI Realizări: 3.1.1. 3.1.2.	
	3.2. . Activitate la nivelul CCPD/SD (implicare în activități curente, participare în consilii, comisii, comitet de organizare conferința Scolii doctorale etc) Realizări: 3.2.1. 3.2.2.	
	3.3. Participări la activități de promovare a studiilor doctorale Realizări: 3.3.1. 3.3.2.	
Total punctaj Criteriu 3		
Total punctaj Criterii 1-3		
4. Evaluarea de către conducătorul de doctorat (0-50 puncte)	Justificări: •; •; •; •; •	
Total general		

Data: _____

	Funcție didactică/ Nume și prenume	Semnătura
Director CCPD		
Conducător de doctorat		
Student doctorand evaluat		

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI

Facultatea _____

Rector,

Director Școala Doctorală,

FIȘA CENTRALIZATOARE

Nr. crt.	Numele și prenumele conducătorului de doctorat	Numele și prenumele studentului doctorand	Punctaje minimale	Punctaje obținute	Punctaj final
1.			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Eval. Cond.dr. (0-50 pct.)		
			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Eval. Cond.dr. (0-50 pct.)		
			Crit. 1 min. 5 pct.		
			Crit. 2 min. 3 pct.		
			Crit. 3 min. 10 pct.		
			Eval. Cond.dr. (0-50 pct.)		

Director CCPD,

Data: _____