

UNIVERSITATEA TEHNICĂ „GHEORGHE ASACHI” DIN IAȘI
CONSILIUL PENTRU STUDIILE UNIVERSITARE DE DOCTORAT (C.S.U.D.)



**PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR
DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE
DE MANAGEMENT
COD PO.CSUD.12**

**1. LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA
EDIȚIEI/ REVIZIEI**

ELABORAT	VERIFICAT	AVIZAT		APROBAT	EDIȚIA	REVIZIA
CSUD	CSUD/ DEAC	CEAC	Consiliul de administrație	SENAT		
Prof.univ.dr.ing Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU	1	0
februarie 2021	februarie 2021	februarie 2021	februarie 2021			

Notă: Acest document conține informații care sunt proprietatea Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași și este destinată utilizării exclusive pentru propriile cerințe. Utilizarea integrală sau parțială a acestei proceduri în orice scop sau activitate sau reproducerea parțială sau integrală în orice publicație și prin orice procedeu (electronic, mecanic, fotocopiere, microfilmare etc) este interzisă fără acordul scris al Rectorului Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studii Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 2/7	
		Exemplar nr.	

2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR ÎN CADRUL EDIȚIILOR

Nr. crt.	Revizia / Data aplicării	Numărul capitolului și al paginilor revizuite	Conținutul modificării	Nume și prenume				
				Elaborat	Verificat	Avizat	Avizat	Aprobat
1.	E1R0/	Procedura completă	Procedura nouă	Prof. univ.dr.ing. Alina Adriana MINEA	Prof. univ.dr.ing. Ioan MĂMĂLIGĂ ing. Sergiu AMARANDI	Prof. univ.dr.ing. Neculai Eugen SEGHEDEIN	Prof. univ.dr.ing. Dan CAȘCAVAL	Prof. univ.dr.ing. Iulian Aurelian CIOCOIU

3. LISTA DE DIFUZARE

	Scopul difuzării	Ex. nr.	Compartiment	Funcția	Modalitatea de difuzare
3.1	Arhivare	1	DEAC	Secretar	Arhivare
3.2	Evidență	2	Senatul universității – Hotărâri	Secretariat Senat	Arhivare
3.3	Aplicare	3	Rectorat Prorectoratul Didactic și Asigurarea Calității Prorectoratul Managementul Resurselor Prorectoratul Cercetare, Dezvoltare, Inovare Prorectoratul Relații Internaționale Prorectoratul Relația cu Studenții Prorectoratul Informatizare și Comunicații Digitale Facultatea de Automatică și Calculatoare Facultatea de Inginerie Chimică și Protecția Mediului „Cristofor Simionescu” Facultatea de Construcții și Instalații Facultatea de Construcții de Mașini și Management Industrial Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației Facultatea de Inginerie Electrică, Energetică și Informatică Aplicată Facultatea de Hidrotehnică, Geodezie și Ingineria Mediului Facultatea de Mecanică Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor Facultatea de Design Industrial și Managementul Afacerilor Facultatea de Arhitectură "G.M. Cantacuzino" Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic DPPD Direcția Generală Administrativă Direcția Resurse Umane Direcția Economică	Rector Prorector Prorector Prorector Prorector Prorector Prorector Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director CCPD Decan Director Director Director Director	Registru corespondență

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT		PO.CSUD.12	
			Ediția 1	Revizia 0
			Pagina 3/7	
			Exemplar nr.	

3.4	Informare	4	Toate	-	www.calitate.tu iasi.ro Manualul procedurilor
-----	-----------	---	-------	---	--

4. SCOP

Scopul acestei proceduri este de a descrie metodologia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale conducătorilor de doctorat din IOSUD TUIASI, constituind document al sistemului calității.

5. DOMENIUL DE APLICARE

Procedura se aplică în cadrul Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași, CSUD, pentru evaluarea performanțelor profesionale ale conducătorilor de doctorat.

Pe baza rezultatelor astfel obținute și în limita fondurilor disponibile se pot lua ulterior decizii privind creșterea indicatorilor de performanță.

6. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare;
- HG 681/2011 pentru aprobarea Codului Studiilor Universitare de Doctorat, cu modificările și completările ulterioare;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de doctorat și a instituțiilor de învățământ superior

7. DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

Nr. crt.	Termenul	Definiția și/sau, dacă este cazul, actul care definește termenul
1	Actele de studii	Sunt documente oficiale de stat, din sistemul de învățământ superior cu regim special, care confirmă studiile de învățământ superior efectuate și titlurile sau calitățile dobândite. Acestea sunt de tipul: diplomă, certificat, atestat, foaie matricolă și supliment la diplomă.
2	Student doctorand	Persoană care își pregătește teza de doctorat în cadrul unei instituții de învățământ superior sau de cercetare științifică.
3	Doctorat	Stagiu de calificare științifică superioară, după terminarea studiilor universitare, pentru obținerea titlului de doctor, în urma unui examen final de susținere a lucrării științifice concepute în timpul doctoratului
4	Certificatul	Este actul oficial de studii, prin care se confirmă exactitatea unui fapt ori autenticitatea unui înscris, sau în care se atestă o anumită calitate, în vederea valorificării unor drepturi.
5	Doctoratul European -(Doctor Europaeus/ Europaea)	A fost propus de European University Association, cu scopul de a stimula integrarea absolvenților de doctorat din Uniunea Europeană și țări asociate în mediul academic și socio-economic european.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 4/7	
		Exemplar nr.	

CSD	- Consiliul Școlii Doctorale
CSUD	- Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat
CCPD	- Consiliul de Coordonare a Programelor Doctorale
CEAC	- Comisia pentru Evaluare și Asigurare a Calității
EU	- European Union
EUA	- European University Association

8. DESCRIEREA PROCEDURII

Art.1. Evaluarea de către management a performanțelor profesionale individuale ale conducătorilor de doctorat din Școala Doctorală a Universității Tehnice "Gheorghe Asachi" din Iași se face anual de către directorii CCPD, pe baza autoevaluării, potrivit criteriilor de evaluare și indicatorilor de performanță aferenți acestora prevăzuți în prezenta procedură, cu avizul decanilor.

Art.2. Evaluarea performanțelor conducătorilor de doctorat dintr-un CCPD se bazează pe calculul punctajului final al evaluării multicriteriale individuale.

Art.3. Etapele sistemului de evaluare sunt: pregătirea evaluării, desfășurarea evaluării, clasificarea performanțelor, analiza și comunicarea rezultatelor, controlul efectelor evaluării.

Art.4. În conformitate cu legislația în vigoare, cu obiectivele Planului strategic și în scopul evaluării performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare, CSUD efectuează analiza obiectivelor evaluării, a criteriilor de evaluare și a indicatorilor de performanță aferenți acestora și elaborează Procedura de evaluare a conducătorilor de doctorat de către management pe care o propune spre aprobare/ modificare/ revizie Consiliului de Administrație și Senatului Universității.

9. PREGĂTIREA SISTEMULUI DE EVALUARE

9.1. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță

Art.5. Criteriile de evaluare pentru conducătorii de doctorat din Școala Doctorală (SD) din Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași sunt:

- Cercetarea științifică;
- Recunoașterea națională și internațională;
- Activitatea în Școala Doctorală.

Art.6.

(1) În cadrul fiecărui criteriu de evaluare se stabilesc indicatori de performanță, care sunt mărimi ce exprimă cantitativ, prin puncte, nivelul de performanță realizat pentru o perioadă de referință.

(2) Pentru fiecare criteriu de evaluare și pentru fiecare funcție didactică se stabilesc anumite punctaje minimale, prevăzute în Anexa 1 și în Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (Formularul 1).

9.2. Metodologia de calcul al punctajului final

Art.7. Punctajul pe indicator de performanță se obține prin însumarea punctelor înregistrate de conducătorul de doctorat, pe plan național și internațional.

Art.8. Lista indicatorilor de performanță și modul de măsurare a acestora sunt prezentate în Anexa 1.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 5/7	
		Exemplar nr.	

9.3. Evaluatori; metoda de evaluare

Art. 9. Evaluarea conducătorilor de doctorat este efectuată de către el însuși, prin autoevaluare și, ulterior, de către management, prin directorul CCPD, pe baza raportului de autoevaluare elaborat de persoana evaluată.

Art.10. Autoevaluarea oferă informații privind: realizările conducătorului de doctorat într-un anumit interval de timp, punctele tari și cele slabe ale demersului științific, contribuția la atingerea obiectivelor SD a universității, orientarea spre performanță și excelență în cercetare etc. Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD este prezentată în **Formularul PO.CSUD.12 F1**.

Art.11. Evaluarea de către management (director CCPD împreună cu membrii consiliului CCPD) constă în verificarea critică a autoevaluării și, după caz, corectarea acesteia (Criteriile 1-3 din Formularul PO.CSUD.12 F1), precum și în acordarea unui punctaj, de către directorul CCPD (Criteriul 4 din Formularul PO.CSUD.12 F1); aceasta este urmată de calculul punctajului final și centralizarea; în acest scop se utilizează Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.12 F2**) a rezultatelor finale ale evaluării performanțelor conducătorilor de doctorat din facultate / CCPD.

Art.12. Metoda de evaluare este procesarea Fișelor de autoevaluare și de evaluare de către directorul CCPD, formularea de concluzii și recomandări, completarea Fișei centralizatoare, precum și prezentarea tuturor acestora spre discutare și aprobare în ședința CCPD.

9.4. Comunicarea

Art.13. Toate propunerile CSUD, conform atribuțiilor cuprinse în Art. 4 (1), în formă de document scris, sunt difuzate facultăților / CCPD-urilor, spre informare și analiză. Înregistrările efectuate la toate nivelurile sunt procesele – verbale ale ședințelor.

Art.14. Propunerile rezultate din analizele facultăților și CCPD-urilor, precum și Fișele centralizatoare sunt înaintate în scris către CSUD.

10. DESFĂȘURAREA EVALUĂRII

Art.15.

(1) Evaluarea se efectuează în anul calendaristic curent pentru perioada anului calendaristic trecut, excepție făcând indicatorii care au alte perioade la rubrica "Perioada de evaluare" conform Anexei 1 – Criterii de evaluare a conducătorilor de doctorat.

(2) CSUD propune calendarul procesului de evaluare, care se supune aprobării Consiliului de Administrație.

Art.16. La începutul perioadei de evaluare, CSUD transmite facultăților / CCPD-urilor Criteriile de evaluare a conducătorilor de doctorat (**Anexa 1**), Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (**Formularul PO.CSUD.12 F1**), Fișa centralizatoare (**Formularul PO.CSUD.12 F2**) și calendarul desfășurării evaluării.

Art.17. Conform calendarului aprobat, conducerea CCPD asigură distribuirea Criteriilor de evaluare a conducătorilor de doctorat (**Anexa 1**) și a Fișei de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD (**Formularul PO.CSUD.12 F1**). Fiecare conducător de doctorat completează Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD, cu detalierea explicită a performanțelor înregistrate și punctajul corespunzător, pe care o înaintează, atât în formă tipărită, cât și în format electronic, directorului CCPD.

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 6/7	
		Exemplar nr.	

Art.18.

(1) Directorul CCPD acordă, pentru Criteriul 3 din **Anexa 1**, un punctaj între 0-50 puncte.

(2) Toate documentele menționate la alin. (1), atât în formă tipărită, cât și în format electronic, se păstrează în evidența CCPD și se aduc la cunoștința conducătorilor de doctorat în vederea prezentării, discutării și aprobării în ședință de CCPD a rezultatelor finale ale evaluării.

Art.19. Conform calendarului aprobat, rezultatele finale ale evaluării se prezintă în ședință de CCPD. Dosarul cu rezultatele finale aprobate se înaintează, în două exemplare, Biroului Consiliului Facultății.

Art. 20.

(1) Conform calendarului aprobat, Biroul Consiliului Facultății analizează și avizează rezultatele finale ale evaluării. Biroul Consiliului Facultății informează Școala Doctorală asupra rezultatelor finale ale evaluării, care propune spre aprobare măsuri generale și punctuale în vederea îmbunătățirii activităților evaluate.

(2) În cazul în care unii conducători de doctorat nu ating punctajele minimale pentru Criteriile de evaluare conform Anexei 1 și Formularului PO.CSUD.12 F1, Școala Doctorală, la propunerea CCPD, poate lua, în condițiile legii, decizii cu privire la creșterea performanței conducătorului de doctorat respectiv, în funcție de specificul domeniului de doctorat.

11. ANALIZA REZULTATELOR ȘI CONTROLUL EFECTELOR EVALUĂRII

Art. 21. CCPD informează Consiliul Facultății și Școala Doctorală asupra rezultatelor finale ale evaluării și propune spre aprobare măsuri generale și punctuale pentru îmbunătățirea activităților evaluate. În urma dezbaterilor în cadrul Consiliului Școlii Doctorale se întocmește un Raport final privind evaluarea cadrelor didactice care, pe de o parte, se transmite spre analiză Consiliului de Administrație și, pe de altă parte, urmează să se includă în Raportul anual privind calitatea în Școala Doctorală.

Art. 22. Contestațiile în legătură cu evaluarea conform prezentei proceduri se pot face în termen de cinci zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Consiliul de Administrație. Rezultatul analizării contestației va fi comunicat petentului în termen de cinci zile de la depunerea acesteia.

12. RESPONSABILITĂȚI

12.1. Senatul universității:

- aprobă procedura.

12.2. Rectorul universității:

- impune aplicarea procedurii;
- alocă resurse pentru desfășurarea procesului și aplicarea procedurii.

12.3. Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

- avizează procedura;
- elaborează propuneri de îmbunătățire a calității.

12.4. Responsabilul de proces – Directorul CSUD:

- elaborează, modifică, retrage procedura;
- monitorizează aplicarea procedurii.

12.5. Departamentul pentru Evaluarea și Asigurarea Calității:

Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași Consiliul pentru Studiile Universitare de Doctorat (C.S.U.D.)	PROCEDURA DE EVALUARE A CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STRUCTURILE DE MANAGEMENT	PO.CSUD.12	
		Ediția 1	Revizia 0
		Pagina 7/7	
		Exemplar nr.	

- verifică procedura din punct de vedere al sistemului calității;
- gestionează aprobarea, difuzarea, modificarea, reviziile procedurii;
- auditează procesul și procedura, în vederea identificării oportunităților de îmbunătățire a calității.

13. ÎNREGISTRĂRI

13.1 Indicatorul aprobărilor și al reviziilor

13.2 Lista de difuzare

14. ANEXE ȘI FORMULARE

Anexa 1

Formularul PO.CSUD.12 F1

Formularul PO.CSUD.12 F2

Criteriile de evaluare a conducătorilor de doctorat;

Fișa de autoevaluare și evaluare de către directorul CCPD;

Fișa centralizatoare.

15. CUPRINS

Numărul componentei	Denumirea componentei	Pag
1	Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției/ reviziei	1
2	Situația edițiilor și a reviziilor în cadrul edițiilor	2
3	Lista de difuzare	2
4	Scop	3
5	Domeniu de aplicare	3
6	Documente de referință	3
7	Definiții și abrevieri	3
8	Descrierea procedurii	4
9	Pregătirea sistemului de evaluare	4
10	Desfășurarea evaluării	5
11	Analiza rezultatelor și controlul efectelor evaluării	6
12	Responsabilități	6
13	Înregistrări	7
14	Anexe și formulare	7
13	Cuprins	7